рамзина) с Троицкой летописью (в Лаврентьевской в соответствующем месте пробел); с XIV в. такие совпадения становятся систематическими. Связь протографа CI—HIV с Троицкой (сводом 1408 г.) не отмечалась А. А. Шахматовым, возводившим «свод 1448 г.» к Полихрону XV в., но уже М. Д. Приселков высказал предположение, что, выйдя «из той же среды, что и свод 1408 г.», Полихрон 1418 г. (а через него и «свод 1448 г.») восходил к «источникам свода 1408 г.».[46] На трех весьма важных примерах зависимость обширных повестей CI—HIV (повести о Куликовской битве, о нашествии Тохтамыша и житие Дмитрия Донского) от кратких рассказов Троицкой (Симеоновской) летописи была показана М. А. Салминой.[47] Но в тексте CI—HIV обнаруживаются не только расширенные и переработанные версии статей свода 1408 г., но и идентичные с этим сводом известия; особенно обильными становятся совпадения с Троицкой в тексте за конец XIV—начало XV в.[48]

Третий источник, с которым у протографа CI—HIV обнаруживаются совпадения, — это ростовский или суздальско-ростовский свод, отразившийся с 6747 по 6927 г. в Московско-Академическом списке Суздальской летописи (далее: МАк). Сходные с МАк известия появляются в протографе CI—HIV с 6785—6786 гг. и доходят до 6872 г.[49] Среди совпадающих с МАк текстов — не только ростовские известия, но и сообщение 6760 г. о приходе Неврюя и изгнании Андрея Ярославича Суздальского и сообщение 6868 г. о том, что «Ходырь царь даст княжение великое Дмитрию Суздальскому, а князем Руским комуждо отчину свою». Соединение такой сочувственной оценки политического акта, крайне невыгодного для Москвы (великое княжение было тем самым отнято у Дмитрия Ивановича Московского, и свод 1408 г. утверждал, что Дмитрий Суздальский

---

[46] М. Д. Приселков. История, стр. 145—146 и 163 (схема).

[47] М. А. Салмина: 1) «Летописная повесть» о Куликовской битве и «Задонщина». — В кн.: Слово о полку Игореве и Задонщина. М.—Л., 1966, стр. 356—357 и 364; 2) «Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Руськаго». — ТОДРЛ, т. XXV, М.—Л., 1970, стр. 91—94. Работа М. А. Салминой о повести о нашествии Тохтамыша не опубликована.

[48] Ср. известия CI—HIV и Троицкой летописи (Тр.) под годами: 6778, 6785, 6787, 6790, 6791, 6804 (Тр. — 6805), 6810 (Тр. — 6811), 6813 (Тр. — 6814), 6816, 6818, 6819, 6823, 6824, 6826, 6829 (Тр. — 6828), 6836, 6837, 6848 (Тр. — 6847), 6849 (Тр. — 6848), 6855, 6857—6859 (Тр. — 6856—6857 и 6860), 6860, 6861 (Тр. — 6862), 6863, 6865, 6869, 6870—6871, 6874, 6875, 6876, 6879, 6880, 6883, 6885, 6886 (Тр. — 6885), 6887 (Тр. — 6886—6887), 6891, 6893, 6894, 6896 (Тр. — 6893, 6896), 6898 (Тр. — 6897), 6903 (Тр. — 6906 и 6907), 6904, 6907. Начиная с 6909 г. и вплоть до окончания Троицкой летописи под 6916 г. протограф CI—HIV (без существенных дополнений передаваемый в CI) почти полностью совпадает с Троицкой (не совпадающими с ней оказываются только несколько известий под 6910, 6912—6915 и 6916 гг.).

[49] См. известия под годами: 6785, 6786, 6789, 6793, 6794, 6796, 6798, 6802, 6803, 6804, 6805, 6807, 6809, 6815, 6824, 6827, 6828, 6829, 6834, 6836 (известие о смерти Константина Ростовского — очевидно, искаженное известие МАк о его женитьбе), 6861, 6862, 6868, 6869, 6871, 6872. Некоторые из этих известий (под 6785, 6786, 6861, 6862, 6868, 6869, 6871 гг.) читаются также в Тверском сборнике (ПСРЛ, т. XV), первая часть, которого основывалась на каком-то ростовском памятнике (ср.: А. А. Шахматов. Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обозрение летописных сводов Руси Северо-Восточной». — В кн.: Отчет о 40-м присуждении наград гр. Уварова. СПб., 1899, стр. 93—109; А. Н. Насонов. Летописные памятники Тверского княжества. — Известия АН СССР, отд. гуманитарных наук, 1930, № 9, стр. 709—713, 723—724). Еще более обширен фонд ростовских и суздальских известий, совпадающих с МАк, в HIV; А. А. Шахматов считал эти известия (перечисление их см: А. А. Шахматов. Обозрение, стр. 186—187, прим. 4) дополнениями HIV к «своду 1448 г.», извлеченными из ростовского источника. Однако известия HIV под 6683 г. о событиях после смерти Андрея Боголюбского представляют собой продолжение большого рассказа, сохранившегося только в CI (см. выше, стр. 124); известия HIV 6763 и 6772 гг. читаются также в Тверском сборнике.